

Автор: Ребекка Шарп
07.02.2009 08:52 -



Наше настоящее содержит в себе всё, что может привести к исчезновению с лица Земли такого уникального вида млекопитающих, как художники, а вместе с ними – художественного сознания, возникшего однажды во Вселенной и наряду с сознанием нравственным ставшего венцом жизни на Земле. В самом общем смысле это "всё" – вульгарнейший утилитаризм, основа современной культуры.

Мать пошлости

Утилитарность (полезность) – это основа социальной прагматики. Когда появляется коммерческий интерес, что характерно для индустриального общества, этот принцип становится не просто основой, а предельным основанием метафизики социальности. Повышение уровня продаж и массовое потребление определяют главную стратегию любого производства – "чтобы пошло".

В то же время цель искусства – практическое воплощение закономерностей художественно-эстетического. Наблюдение за этим воплощением – это удовольствие особого порядка, весьма специфическое и требующее высокой культуры и особенной душевной формации.

Оно не может быть удовольствием для всех в принципе, поэтому оно плохо продаётся. Высокое искусство, как фундаментальную науку, невозможно приспособить к актуальным потребностям, это должно быть свободное творчество. Иначе – ангажированность "злойбой дня" как внешний фактор ограничивает масштаб откровений и следующих за ними "открытий".

Коротко говоря, основной конфликт современности заключается в том, что "продажи" и свободный творческий поиск – несовместимые вещи.

Индустрия удовольствий, паразитирующая на понятии эстетического, культивирует подмену эстетического переживания, неотделимого от восприятия произведений искусства, удовольствием от развлечения, хотя это совершенно разные вещи и не всегда их совмещение возможно.

В том, что люди хотят развлекаться, нет ничего плохого. Это нормально, когда в обществе сохраняется здоровый баланс между массовой культурой и элитарной, однако весь ужас в том, что погоня за прибылью создаёт такое культурное пространство, в котором просто отсутствует как якобы невостребованный "продукт", не укладывающийся в формулу популярности.

Говоря о том, что "отсутствует", я имею в виду не классику, которая таки воспроизводится и тиражируется (пока ещё), а то, что не позволяет умереть культуре

как живому организму – это постоянное обновление, художественное изобретательство. Творчество, продуктивная сила художественного сознания данной эпохи отсутствует не как факт (где-то на задворках актуальной культуры всё-таки есть в виде никому ненужных "толстяков" и безвестных авторов), а как фактор развития социума.

Спекуляция на эстетическом

Тем не менее, на данном этапе культура ещё оперирует категорией художественности, и она востребована: под сумочку из кожи пениса шиншиллы очень хорошо подойдёт литературная репутация. Быть "типа художником" "типа круто". Неважно, действительно ли ты – художник или только "типа". Многие способны исправить умелая "раскрутка". Так что главное – называйся груздем, если есть бабло, и полезай в кузов – "пипл схавает".

Звездеть всегда! Звездеть везде! Звездеть до дней последних донца! Обычно это бывает так... У Васи Пупкина есть деньги и пара знакомых в нужных кругах. Активность плюс наличие "трибуны" – и вот он уже "знаменитость".

Выклянчим у "друзей", купим парочку положительных отзывов, рецензий – готова репутация, например, литературная. Так плодятся подобные конкурсы и премии типа псевдолитературного "Дебюта" и подобных ему "Неформата" (в состав жюри которого, кстати, приглашена – ах! – сама Ксения Собчак!), "Факультетов" и пр.

Подобная профанация художественно-эстетического – это примета нашей эпохи. В результате, наши соотечественники читают Донцову и тех, кого выбирают наделённые сомнительными умственными способностями светские львицы, и считают, что это – культурный образец. Потому что ничего, кроме этого "образца", не читали. В наивном неведении начинают лабать околотитературную ахинею... И вот он – здравствуйте, я ваша тётя! – литературный процесс.

Перспектива

Масштабы последствий описанного порядка вещей могут только на первый взгляд показаться сильно преувеличенными и эпатазирующими. Совсем нет. Соответствующие социальные процессы идут полным ходом – и их логическое завершение, конечно, принадлежит отдалённой исторической перспективе, но эта отдалённость не отменяет их неизбежности. А перспектива такая...

Те, чьё творение не продаётся, вытесняются с культурной арены – в итоге, в культурном обороте не остается художественно-ценного. Деньги и мафия ("светская тусовка") окончательно "съедают" институт художественной критики (которая в нашей стране и так неадекватна своим функциям).

Те, кто ещё может высказать что-то здоровое в критическом плане, последний оплот культуры – искусствоведы в вузах – уйдут в силу естественной смены поколений. Не факт, что на их место придут люди, чья научно-образовательно-педагогическая

Автор: Ребекка Шарп
07.02.2009 08:52 -

деятельность будет обладать хоть сколько-то значимой культурной ценностью. В любом случае рано или поздно на их месте окажутся подростки, считающие, что Пушкин – говно, воспитанные на "чтиве", "произведениях" тех, кого выбирают "светские львицы".

Распространение интернет-технологий и переход к информационному обществу только ухудшит ситуацию, способствуя культивации в мультимасштабах "междусобойчиков", в которых кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку, всерьёз называя, к примеру, "поэзией" графоманскую галиматью и нисколько не сомневаясь в её, галиматьи, культурной ценности.

Художники – те, кто способен видеть и воплощать прекрасное в произведениях искусства, по причине своей невостребованности социумом просто вымрут. Личный героизм отдельно взятых членов общества не сможет составить хоть сколько-нибудь значимый противовес объективному историческому процессу.

Художественное сознание – не только художники, но и те, кто хотя бы нуждается в Прекрасном, вымирает тоже. Как динозавры.

Что делать

Понять: искусство – это некоммерческий проект, его невозможно мыслить в категориях "лидер продаж" и "раскрутка". И развивать институт меценатства, а не спонсорства (думаю, всем понятно, чем одно отличается от другого).

Самые прибыльные инвестиции – долгосрочные. Открытие в области фундаментальной физики не принесёт сиюминутных прибылей, но, возможно, поможет спастись, когда закончится нефть, погаснет Солнце... Также и культура. Задница очередной "звезды" хорошо продаётся. Сегодня. Но есть ещё завтра и послезавтра, в которых жить, в том числе, и вашим детям, господа "инвесторы"!

Качество жизни определяется не её стоимостью, а богатством взаимодействий с окружающим миром доступных человеку. Если не написать, что "поцелуй может течь как смородиновый сок" (перефразируя Гийома Аполлинера), то обеднеет не только язык, но и палитра наших поцелуев...

Опыт культуры, становясь опытом отдельной личности, как бы наделяет её не только шестым чувством, но ещё многими-многими "органами" и "чувствами", которых нет у человека-животного.

Обратите внимание, в сталинских застенках именно культура помогала людям выживать: они читали наизусть стихи и выживали, благодаря внутренней искре. Дать детям счастливое будущее – это сделать всё возможное, чтобы она горела в их душах и зажигала другие.

Для этого, прежде всего, нужна свобода. Свободу попугаям и художникам! Свобода в наши время – это деньги. Дать художнику денег – значит дать ему свободу

Автор: Ребекка Шарп
07.02.2009 08:52 -

экспериментировать с выразительным языком искусства и делать в нём открытия, создавать шедевры. Как в фундаментальной физике. Обеспечение подобной свободы – это первый шаг к культивированию оригинальности и формированию адекватного своей идее института художественной критики.

Разработка конкретных стратегий и программ – это задача экспертов в соответствующей области художественной культуры, но эта деятельность возможна только при условии безвозмездной помощи. SOS!