Автор: Administrator
18.07.2008 12:39 -

Настоящих мужчин уже нет. Есть только представители мужского пола.

Мнение разочарованной женщины

Не скрою, эта книга написана с позиции женского шовинизма. Такого термина в природе пока не существует, но если мужской шовинизм имеет место быть, то почему бы в противовес ему не быть женскому?!

Под мужским шовинизмом обычно понимается дискриминация по признаку пола - то есть ущемление мужчинами прав женщин. В отличие от мужского женский шовинизм имеет человеческое лицо. Он носит не воинствующий характер, а защитный. Его воинственность существует всего лишь на вербальном уровне, поэтому здесь вполне уместно использовать слова из лексикона военной стратегии и тактики: завоевать, покорить, пленить.

Женский шовинизм - это всего лишь стремление к состоянию равновесия: мужчины нас соблазняют, а мы их будем обольщать. Они слегка кривят душой, когда льют мед нам в уши, завлекая в постель, но и мы используем весь арсенал женских уловок и хитростей, чтобы добиться своей цели.

Прошу не путать женский шовинизм с феминизмом! Хотя на первый взгляд между этими двумя явлениями много общего, но суть у них разная. Поясню, в чем состоит различие.

Феминизм основан на идее равноправия мужчин и женщин. Чаще всего это декларируется лишь на словах, на самом же деле многие феминистки хотят не равноправия, а доминирования женщины над мужчиной. Эту идею они не озвучивают, но в их поступках и оценках сильного пола можно увидеть скрытое или даже явное пренебрежительное отношение к мужчинам и чувство превосходства над ними.

А женский шовинизм не маскируется идеей равенства полов, он открыто стоит на позиции, которую лаконично обозначила Барбара Стрейзанд:"Неправда, что мужчины и женщины равны. Мы лучше". Да, мы, женщины, лучше, потому что мы хитрее, умнее, ловчее и при необходимости обведем вокруг пальца любого, даже самого умного мужчину. И заставим его играть по своим правилам. Однако о своей позиции мы говорим только между нами, девочками. Мужчинам - ни в коем случае! Даже будучи тигрицами, мы прячем свои коготки и преображаемся в кошечек. А для чего? Для того, чтобы обольстить мужчину.

Феминисткам но большому счету мужчины не нужны. Они их не уважают, утрируют их недостатки и параллельно с этим превозносят достоинства женщин.

Женский шовинизм признает, что мужчины как таковые весьма привлекательны и есть среди них отдельные представители (нет, не все мужики -"козлы"!), с которыми при определенной психологической обработке можно очень даже... и не только поговорить. Женщина-шовинистка знает, как превратить заурядного представителя мужского пола во вполне приличного мужчину. Потому что она владеет искусством обольщать.

Большинство феминисток в своих оценках необъективны: все, что делают мужчины, - плохо; женщина в их оценках всегда выглядит куда более привлекательно; в незначительных явлениях они неизменно усматривают ущемление прав женщин. Это напоминает поведение болезненно самолюбивого человека, который любое, даже дельное замечание окружающих воспринимает как стремление задеть его самолюбие и унизить.

Женщина-шовинистка оценивает мужчин объективно. Она знает секреты их психологии и причины, которыми объясняется на первый взгляд непонятное поведение сильного пола. Сознавая, что мужчины не идеальны, она признает, что женщины в основной своей массе тоже те еще штучки...

Феминистки не желают приспосабливаться ко вкусам сильного пола, не хотят нравиться мужчинам. Однако здесь причина и следствие переставлены местами. На самом же деле феминистки просто-напросто не расцениваются мужчинами как сексуально привлекательный объект, потому что лишены главного достоинства - женственности.

Женщины-шовинистки хорошо знают, что нравится мужчинам, и умеют им потрафить. Да, они хотят нравиться сильному полу! А что в этом ужасного?! Совершенно нормальное желание. Ради того, чтобы понравиться мужчине (завоевать его, покорить, очаровать, пленить), женщина-шовинистка использует определенные приемы обольщения.

Феминистка считает ниже своего достоинства притворяться, играть какую-то роль, чтобы обольстить мужчину. Даже сам процесс обольщения она расценивает как дискриминацию женщин.

Женщина-шовинистка считает приемы обольщения (кокетство, флирт, игру, актерство, всевозможные приманки) совершенно естественными и даже необходимыми для истинной дочери Евы.

Резюме: феминистка не хочет и не умеет обольщать, а шовинистка и хочет, и умеет. Почему? А потому, что она -настоящая Женщина.Уяснили разницу, милые дамы? Чтобы окончательно поставить в этом вопросе точку, еще немного о феминизме. Феминистки раздражают не только мужчин, но и женщин, потому что они чересчур императивны, уверены в собственной непогрешимости и высокомерны. И ужасные зануды, между прочим. Причем, не нудные зануды, а агрессивные, что в сто раз хуже! Мне не приходилось встречать среди ярых феминисток женственных, обаятельных и тонких женщин. Их суждения, как правило, категоричны и бескомпромиссны, у них нет ни женской гибкости, ни дипломатичности, ни умения понимать и прощать чужие слабости, ни хотя бы беспристрастности и стремления к открытому диалогу с уважением к мнению противоположной стороны.

Сами они не видят своей предвзятости и некритичны к собственной позиции. "Все мужчины плохие (это еще мягко сказано!) и не заслуживают нашего уважения", - таков лейтмотив их высказываний. В неявной форме звучит и такое мнение: только глупые женщины подчиняются мужчинам. Женскую гибкость они именуют слабостью (а чем же плоха женская слабость? Это наше мощнейшее оружие во взаимоотношениях с сильным

полом!), умение обходить острые углы, не идти напролом и находить компромиссы - бесхребетностью, беспринципностью. И так далее. В разговоре с любой феминисткой просматривается подтекст:"Если ты не с нами, значит, ты бесхарактерная дура". Я умею убеждать логически и могу переубедить любого мужчину с помощью обоснованных доводов, но мне не удавалось переубедить ни одну феминистку. "Я права, потому что права по определению", - примерно такова логика феминистки, когда вы пытаетесь доказать ей что-то, отличное от ее мнения.

Не берусь судить обо всех женщинах-феминистках, но из наблюдений за теми из них, которые были моими пациентками, можно сделать вывод, что ими движет не абстрактная идея защиты прав всех женщин, а их вполне конкретные личные проблемы: неустроенность личной жизни, неумение нравиться мужчинам, а отсюда негативное к ним, мужчинам, отношение. Этот феномен обозначается как: "Ты не нравишься мне, потому что я не нравлюсь тебе".

Не умея строить отношения с мужчинами, они пытаются компенсировать чувство собственной неполноценности пренебрежительным отношением к мужскому полу. Обвиняя мужчин в шовинизме, они считают их недостаточно мужественными. Некоторые из моих пациенток утверждают, что мужчина - лишь обуза для женщины. Все эти псевдоидеи предназначены для маскировки их комплексов.

Большинство феминисток - сексуально холодные женщины: они либо разочарованы в сексе, либо не испытывают потребности в интимной близости. Половое влечение у них снижено или отсутствует. Но сами они не осознают, что именно это явилось главной причиной их личной неустроенности, считая секс в рамках супружеских отношений "добровольным изнасилованием" и объясняя собственную холодность нежеланием выполнять "супружеский долг" ради удовлетворения "низменных" влечений мужчины. Их стремление навязать собственные взгляды в рамках феминизма - лишь способ самозащиты. Многие феминистки пытаются распространять свои психологические и сексуальные проблемы, агитируя за свои идеи весь женский пол.

Большинство моих пациенток-феминисток не замужем, а у замужних есть проблемы. Некоторых устраивают их мужья, и у них нет бурных разногласий. Но бывает это только в тех случаях, когда феминистка находит мужчину определенного личностного склада - когда в характере мужчины есть "женские" черты. В быту таких мужчин называют "бабами", "рохлями", "тюфяками". И тогда супруги меняются ролями: жена - лидер (то есть исполняет традиционно мужскую роль), а муж ей подчиняется (то есть исполняет женскую роль).

Нормальная женщина не таит зла на сильную половину человечества и открыта для общения. Если мужчина внимателен и галантен, то почему надо относиться к нему с явным предубеждением? Большинство женщин, не придерживающихся феминистских взглядов, не могут себе представить жизни без мужчин, дорожат их мнением, хотят выглядеть в глазах сильной половины человечества привлекательными и желанными. Может быть, феминисткам не нужны ни мужчины, ни знаки внимания, но вам-то они нужны, раз вы купили эту книгу!

Женщины, которым "достал ось" от мужчин, не прочь обозвать их всех "козлами". Моя профессия и жизненный опыт позволяют со всей ответственностью утверждать, что именно сама женщина провоцирует мужчину на такое поведение, которое впоследствии позволяет ей произнести сакраментальную фразу:"Все мужики - козлы!!!" Есть женщины, которые умудряются даже приличного мужчину превратить в хама и потребителя. А с другими женщинами этот мужчина очень мил и обходителен.
Так есть ли основания обвинять во всем сильный пол? Быть может, стоит поискать причину ваших неудач в себе?

В своей книге "Страх полета" известная феминистка Эрика Йонг пишет:"...существует большая проблема, как совместить наш феминизм с неприемлемой жаждой мужского тела. Это нелегко. Чем старше вы становитесь, тем яснее видите, что мужчины по существу страшатся женщин - иногда тайно, иногда открыто. Что может быть более мучительным, чем освобожденная женщина рядом с мягким половым членом? Все величайшие исторические события затемнены сравнением двух квинтэссенциальных вещей: вечная женщина и вечно мягкий половой член. Это основное неравенство, которое никак не может быть разрешено: хотя мужчина и имеет телесную дополнительную привлекательность под названием пенис, женщина имеет чудесный клинышек на любую погоду. Ему не помешают ни бури, ни дождь со снегом, ни ночная тьма. Он всегда здесь, всегда наготове. Совершенно ужасно, если только вдуматься. Неудивительно, что мужчины ненавидят женщин. Неудивительно, что они создали миф о женском неравенстве".

В этих словах - вся философия современного феминизма. Давайте разберем, что все это значит.

Во-первых, с утверждением о "неприемлемости жажды мужского тела" вряд ли согласится большинство нормальных женщин. Откуда такая неприемлемость?! Феминистки, утверждая это, очевидно, судят по себе. А для нормальной женщины и"жажда", и слияние тел не только приемлемы, но и желанны, если у нее есть любимый

мужчина. Это обусловлено и биологически, и психологически. Любовь и сексуальное желание неразделимы. Конечно же, для женщины в любви большее значение имеет эмоциональный аспект, духовная близость, чувства, но это не исключает физического влечения; большинство любящих женщин не представляют себе любовь без интимной близости. Быть может, физическая любовь неприемлема только для феминисток?.. Но зачем же валить с больной головы на здоровую?

Во-вторых, утверждение о том, что "мужчины страшатся женщин", - тоже не имеет никаких оснований. Страшатся их только психологически и сексуально неполноценные мужчины. Но распространять это утверждение на всех абсолютно мужчин по меньшей мере ошибочно и излишне самоуверенно. Нормальный мужчина не страшится женщины, а наоборот, испытывает к ней интерес. Быть может, только фанатичные феминистки нагоняют такой страх на противоположный пол? Как говорили мне мужчины: "И в страшном сне не приснится, что могу оказаться с одной из них в постели". И не потому, что он боится оказаться с ней несостоятельным, а потому, что она не обладает женственностью - самым привлекательным для мужчин качеством.

В-третьих, "вечная женщина и вечно мягкий половой член" - также весьма сомнительное утверждение. Зачем же так пренебрежительно?! Процент импотенции среди мужчин не столь значителен, чтобы выражаться столь категорично и уничижительно о сильной половине человечества. Возможно, у мужчины не возникает эрекций, если его угораздит оказаться в одной постели с феминисткой (так называемая психологическая импотенция, вызванная неправильным поведением партнерши или ее сексуальной непривлекательностью для мужчины). Но распространять собственное убеждение в повальной мужской импотенции все же не стоит.

В-четвертых, тезис о том, что "мужчины ненавидят женщин", тоже весьма далек от правды, если иметь в виду мужской пол в целом. Некоторые мужья ненавидят своих жен, но, очевидно, для этого есть причины. А разве не бывает наоборот? ДС примеру, сакраментальную фразу: "Все мужики - козлы!" - с большой экспрессией хотя бы раз в жизни произносили многие женщины. Я склонна считать, что именно феминистки презирают и ненавидят мужчин, а те им платят той же монетой.

В-пятых, утверждение о том, что основное неравенство, которое не может быть разрешено, это наличие пениса у мужчины и вагины у женщины, - вообще не поддается критике. Зачем вообще эту проблему "разрешать", если такими людей создала природа?

Все эти утверждения можно расценить как абсолютно неверные. Хотя формально феминистки требуют равенства полов, но из выдвинутых ими постулатов напрашивается вывод, что феминизм утверждает превосходство женщины над мужчиной, походя обвиняя во всех грехах именно сильный пол.

Вы когда-нибудь встречали обаятельную феминистку? Я - нет. Но надо отдать им должное - некоторые из них умны, начитанны, обладают аналитическим мышлением, чувством юмора, хорошо развитой речью, легко схватывают суть явления, подмечают чужие недостатки и в общем довольно складно излагают свое мнение (правда, порой чересчур напористо, безапелляционно). Лично мне импонируют женщины с логическим складом ума, если это не сочетается с высокомерием, упертостью, ригидностью (что в упрощенном варианте означает упрямство). Но вот чего нет в феминистке - так это доброты. Некоторые из них язвительны в своих оценках (причем достается не только мужчинам, но и женщинам), другие более сдержанны, однако скрытая недоброжелательность нет-нет да и проскальзывает.

Многие феминистки, которых я знаю, красивы, некоторые очень красивы. Но они не обладают притягательной силой, которая именуется обаянием. Мужчин с сильным характером они не привлекают. "Ну и что, что она красивая? - как-то сказал один мой приятель о нашей общей знакомой. - В ней ни капли сексапильности". Я с ним согласилась. Красота без обаяния и женственности - это пустая оболочка.

Феминистка не нравится мужчинам, потому что у нее нет желания нравиться. Считая опускаться до флирта и кокетства ниже своего достоинства, она не пытается очаровать мужчину с помощью типичных женских ухищрений. Однако кокетство, желание нравиться - неотъемлемое качество любой дочери Евы, если она считает себя настоящей женщиной.

У феминисток есть еще одно негативное качество - воинственность. В любом обществе, даже малознакомом, феминистки не молчат. Как правило, все они зациклены на своем феминизме (в психиатрии это называется сверхценным отношением), поэтому рьяно декларируют свои идеи, без конца что-то доказывают, отстаивают, убеждают, переубеждают, спорят. Честно говоря, это утомительно.

Слишком напористая, агрессивная женщина (даже если она агрессивна лишь на словах) не привлекательна для сильного пола, потому что теряет свое главное достоинство -

женственность.

Давайте на минутку согласимся с идеей о полном равноправии. Для того чтобы во всем уравнять женщин с мужчинами, недостаточно принятия соответствующих законов и перестройки психологических взаимоотношений; нужно, чтобы все женщины обладали "мужскими" чертами характера (или мужчины -"женскими"?..) -были рациональны, неэмоциональны, конкретны, стеничны (то есть невероятно упорны в достижении поставленной цели). Таким образом, женщина должна быть полностью лишена чисто женского мышления, женской реакции на внешние стимулы и столь привлекательных женских слабостей. Как вы полагаете, можно ли считать таких женщин женственными? Ведь женщина импонирует мужчинам именно своей эмоциональностью, непредсказуемостью, изменчивостью и загадочностью, а самое главное, своей мягкостью, нежностью, очарованием и женственностью. А также слабостью и беззащитностью.

Между прочим, уравнивание в правах неизбежно лишит прекрасный пол всех преимуществ, имеющихся в его распоряжении. Вы готовы с этим согласиться? Лично я - нет. Я замечательно чувствую себя в роли представительницы слабого пола и хочу по-прежнему оставаться женщиной с присущим моему полу букетом достоинств, недостатков, прав и преимуществ. Мне, как и любой нормальной женщине, не нужно, чтобы меня уравняли в правах с мужчинами. Я умею добиваться своего с помощью чисто женских штучек. И между прочим, очень неплохо устроилась в жизни именно благодаря умению ладить с мужчинами без употребления императива.

Идея унисекса, которая овладела современными умами, возникла не на пустом месте. Что такое унисекс? Это стирание различий между полами, стиль не только моды, но и жизни, где порой невозможно разделить индивидуумов по половому признаку. Идеологи унисекса утверждают, будто оба пола движутся навстречу друг другу, а их социальные роли уравновешиваются. Почему это происходит? Именно по той причине, которая приведена выше, в первую очередь - из-за активной пропаганды идей феминизма.

На языке психиатров унисекс обозначается мудреным термином"трансформация полоролевого поведения", что означает появление в характере и поведении черт, присущих противоположному полу. В результате происходит так называемая феминизация мужчины (от слова "фемина" - женщина), то есть появление "женских" черт характера и поведения, и маскулинизация женщины - в характере женщины появляются "мужские" черты. О некоторых женщинах даже говорят: "мужик в юбке","бой-баба". У других женщин мужские черты характера и поведения не столь явно

выражены, а проявляются в упрямстве, отсутствии гибкости, бескомпромиссности. Причем эти дамы - вовсе не мужеподобные гренадерши; внешне они - самые обычные женщины, зато характер!..

Итак, унисекс - вовсе не движение полов навстречу друг другу, не естественный процесс человеческой эволюции, а ПАТОЛОГИЯ. Трансформация полоролевого поведения обусловлена различными причинами: недостатком половых гормонов, неразвитостью либидо (полового влечения), нарушением половой дифференцировки мозга во внутриутробном периоде развития, а также неправильным воспитанием (девочкам с детских лет прививают такие черты, как решительность, властность, агрессивность, а мальчикам - мягкость, подчиняемость) или нарушением половых ролей в семье (мать - деспотичная, властная, то есть маскулинизированная, а отец - уступчивый, мягкий, то есть феминизированный). На основе трансформации полоролевого поведения формируется такое сексуальное извращение, как трансвестизм - ношение одежды противоположного пола, которое выражает стремление человека выступать в роли представителя другого пола.

Не буду утомлять вас подробностями, главное, надеюсь, вы себе уяснили: унисекс, феминизированные мужчины и маскулинизированные женщины - это отнюдь не норма и тем более не образец для подражания, - это весомый повод для обращения к психиатру-сексопатологу.

Именно поэтому среди моих пациенток было немало феминисток. Понятное дело, они не знали о наличии у себя такого психосексуального нарушения, как трансформация полоролевого поведения. Поводом для обращения обычно были его следствия - чаще всего сексуальные расстройства.

Если феминистка находит феминизированного мужчину, то она считает, что у нее вполне благополучная семейная жизнь. Но, согласитесь, такие взаимоотношения далеки от нормальных взаимоотношений мужчины и женщины.

Негативное отношение феминисток к мужскому полу принесло немалый вред, лишив инициативы некоторых его представителей (слава Богу, не всех!), вселив в их души страх перед чрезмерно самоуверенными, презирающими мужчин женщинами. Это присуще мужчинам, изначально обладавшим определенными личностными особенностями: неуверенным в себе, нерешительным, испытывающим трудности в

общении. В хороших руках такой слабохарактерный мужчина мог бы стать вполне адаптированным к жизни членом общества. А если рядом с ним маскулинизированная дама, которая отодвигает его плечом и решительно заявляет:"Пусти, я сама, все равно ты ничего не сумеешь, ты не мужик, а баба!"?!..

В том, что таких "тепличных" мужчин стало очень много, немалая "заслуга" женщин, которые предпочитают сами решать все проблемы - и свои, и своего мужчины, и даже проблемы всех женщин в целом.

По сути, насаждая собственную идеологию маскулинизации женщин (а именно так в психиатрии называется стремление дамы выполнять мужскую социальную роль), феминистки сами сделали все, чтобы лишить мужчин активной роли, создав почву для обильной поросли феминизированных мужчин: изнеженных, слабых, не желающих (или не способных) нести на своих плечах бремя ответственности, уклоняющихся от мужских обязанностей и с превеликим удовольствием перекладывающих их на женские плечи.

Почему я столь подробно рассматриваю эту проблему? Чтобы предостеречь своих читательниц от увлечения идеями феминизма. Если вы возьмете их на вооружение, вам никогда не удастся завоевать настоящего мужчину.

Если вы считаете себя истинной женщиной, вряд ли вас устроит феминизированный мужчина в качестве спутника жизни. Да его и завоевывать не надо - он сам сдастся без сопротивления и с готовностью спрячется за вашу спину от всех проблем и житейских невзгод. Однако учтите, что на ваши хрупкие плечи ляжет двойная нагрузка, в том числе и забота о хлебе насущном и о многом другом."Такое впечатление, что у меня двое детей", - жаловалась одна моя пациентка, имея в виду сына и мужа.

Идеи феминизма пышно пропагандируются в одном известном телевизионном ток-шоу. Именно потому, что эта передача стала популярной среди определенной части женского населения, я так долго разбирала по косточкам феминизм, чтобы предостеречь вас от больших ошибок.

Приведу отрывок из автобиографии бывшего "эксперта" этого шоу, которую сейчас именуют "главной феминисткой": "Через два года девушка сказала моему знаковому: "Я

хочу быть феминисткой... ничего не делать и все время говорить мужикам, что они козлы!" (Именно поэтому, ради полемики, я так назвала эту главу, хотя подобные выражения в адрес сильного пола мне совершенно несвойственны.)"Главная феминистка" приводит высказывания многих людей в свой адрес с оттенком сарказма, дескать, не понимают телезрители...

Да, к сожалению, порой ее понимали буквально. Хотя сама "главная феминистка" потом оправдывалась, что при монтаже многое вырезали, поэтому она выглядела столь агрессивной. Но ведь что сказано, то сказано. Даже если кое-что вырезали, никто за нее не произносил то, что она произнесла. И надо признать, она и в самом деле выглядела агрессивной. А также безапелляционной, высокомерной. Ощущала себя непререкаемым авторитетом. Однако ни жизненный опыт, ни приверженность идеям феминизма не дают человеку права поучать других, тем более, когда у него нет соответствующей теоретической базы. Профессионалы - психологи и психиатры - приходят в ужас от подобных дилетантских суждений, высказываемых тоном, не терпящим возражений.

Обычно чем меньше знаний, тем больше апломба. Медицина и педагогика - области, где каждый считает себя "спецом". Но как можно позволять дилетантам лезть в такую область, как психология?! "Не навреди!" - главный принцип медицины. Эти слова я хотела бы адресовать "главной феминистке". Мне искренне жаль не только героинь передачи, но и телезрительниц. Знает ли мадам "эксперт", сколько семейных ссор она спровоцировала? Сколько женщин, вооружившись ее суждениями, совершили опрометчивые поступки? Многим героиням передачи нужно было бы заниматься не душевным стриптизом перед телеаудиторией, а проконсультироваться у психолога или психиатра.

Еще одна беда нашей страны - непрофессионализм. А может быть, все-таки каждому из нас следует заниматься своим делом? Я хороший психиатр, но стоит ли мне писать критические статьи о балете, в котором я ничего не понимаю? Или о драматургии, в которой смыслю ничуть не больше? Я бы посоветовала "главной феминистке" писать пьесы, поскольку она именует себя драматургом, и не вторгаться в весьма тонкую и ранимую область человеческой конституции - психологию. Оставьте профессию профессионалам!

"Главная феминистка" обо всем судит с собственных позиций. Но все, что ею говорится, - отнюдь не истина в последней инстанции. Это лишь ее частное мнение. Все бы ничего, если бы она высказывала свое мнение где-нибудь в другом месте, но не с телеэкрана и

не на всю страну.

Что самое печальное - многие женщины ей верили и верят, потому что она производит впечатление уверенной в себе, самодостаточной, состоявшейся, сильной женщины, к тому же вещает безапелляционным тоном. Полагаю, что это всего лишь маска, за которой скрываются типичные проблемы: сегодня она берет реванш за комплексы прошлых лет. Таким образом она самоутверждается.

Сама она называет себя феминисткой. Я же склонна расценивать ее как мизантропку. Она презирает не только мужчин, но и женщин. Пусть она не произносит этого вслух, но это звучит в подтексте, в интонациях, выражении лица. "Все мужики - козлы, а бабы - дуры", - таков лейтмотив ее высказываний, не осознаваемый ею самой, поскольку ее комплексы загнаны в подсознание.

Когда я прочла ее автобиографию, то поняла, почему она ненавидит людей. А также почему она была "экспертом" в этом ток-шоу для инфантильных домохозяек (при ее несомненном уме она могла бы использовать это время более продуктивно). Ей нужно быть в центре внимания. И ей нужно отомстить за все, что пришлось вынести в прежние годы.

Вне всякого сомнения, нельзя допускать, чтобы кто-либо самоутверждался, "промывая мозги" доверчивым зрителям. Ведь мы привыкли слепо доверять тому, что произносится с экрана и печатается в прессе. Правда, теперь "главная феминистка" уже не "эксперт" этого ток-шоу, однако часто дает интервью и любит бывать на телеэкране. Кое-что из ее высказываний в отношении защиты прав женщин можно расценить как позитивное, но далеко не все.

Мои милые читательницы! Относитесь ко всему услышанному критически! Самое оптимальное - расценивайте эту передачу как развлекательное шоу и не принимайте всерьез то, что там говорится. Мнение кого бы то ни было (даже профессионала, а уж непрофессионала - и подавно!) - это отнюдь не руководство к действию, это всего лишь частное мнение. Ваше право - прислушаться к нему или нет. Но несомненно одно - ко всему должен быть критический подход!

"Главная феминистка" говорит, что благополучна в личной жизни. Проанализируйте, что обычно говорят в интервью все более или менее известные люди: муж (жена) - просто подарок судьбы, понимает с полуслова, у нас полное согласие, я счастлив(а), у нас идеальная семья! И только менеджеры, обслуга и психиатры знают, какие на самом деле страсти-мордасти творятся за фасадом этого "идеального" брака.

Еще "главная феминистка" утверждает, что у нее "ладилось с мужиками". Тоже не верю. С феминизированными мужчинами, возможно, и ладилось. Именно их привлекают такие агрессивно-напористые женщины.

Спросите мужчин, нравится ли им "главная феминистка"? Я, кстати, уже спрашивала. Не нравится. И не потому, что она дает нелестные оценки мужскому полу, - нормальному мужчине, по большому счету, совершенно наплевать, как оценивает его "главная феминистка", - просто она не вызывает у него симпатии. В ней нет обаяния и женственности. Сама "главная феминистка", скорее всего, парировала бы, что ей, в свою очередь, тоже наплевать на чьи-то симпатии и антипатии, ей вовсе не требуется быть обаятельной, пусть принимают ее такой, какая есть, она и не хочет нравиться мужчинам.

Но вы-то хотите, не так ли?

А теперь я должна признаться в розыгрыше - насчет женского шовинизма я пошутила. Цель розыгрыша - побудить мужчин прочесть эту главу хотя бы из любопытства или из духа противоречия. Если бы я говорила лишь о феминизме, они вряд ли стали бы читать, он у них и так в печенках сидит.

Конечно же, ни о какой дискриминации мужчин речи нет. Я очень симпатизирую сильному полу в целом и отдельным его представителям в частности (что не мешает мне иногда относиться к ним с иронией).

Само собой, я не собираюсь учить своих читательниц доминировать над мужчиной или ущемлять его права. Ведь для того, чтобы обольщать мужчин, надо их любить и уважать. Завоевать слабого - несложно, но и неинтересно, он и сам рад быть завоеванным; померяться силами с достойным и покорить его - вот в чем состоит

подлинное искусство обольщения!

Надеюсь, моих читателей-мужчин не оскорбило название этой главы. Ни разу в жизни я не произносила этой фразы и категорически не согласна с подобным утверждением. В моей жизни "козлов" не было. Может быть, все дело в том, что я не считаю мужчин "козлами"?..

Мужчины, успокойтесь: нет такого понятия, как "женский шовинизм", и ни одна уважающая себя женщина не станет именовать себя "шовинисткой". Мы вас любим и будем продолжать любить (и обольщать!). А вы любите нас, женщин (и соблазняйте!).

"Я согласна жить в мире, которым правят мужчины, до тех пор, пока могу быть в этом мире женщиной", - говорила Мерилин Монро, символ женственности и сексапильности.

А знаете, я тоже с этим согласна!

http://www.girlsecrets.net По материалам