Автор: Administrator
18.07.2008 12:02 -

Перестав любить, мы радуемся, когда нам изменяют, тем самым освобождая нас от необходимости хранить верность. (Франсуа Ларошфуко)

Сейчас много говорится о внебрачном сексе, с которого снят запрет, о так называемом "открытом браке". Причем не только говорится. В прессе пишут, что "открытый брак", когда супруги ведут свободную сексуальную жизнь вне семьи, становится все более распространенным.

Одна из передач ток-шоу "Про это" (которое, на мой взгляд, является образцом пошлости и цинизма, к тому же откровенной пропагандой девиантного секса) тоже была посвящена "открытому браку". Судя по высказываниям аудитории, "открытый брак" - тема актуальная. К счастью, не все придерживаются мнения, что это приемлемо.

Тут, как говорится, дело вкуса, и если супругам нравится жить так, как хочется, - флаг им в руки. Но для тех, кто еще не опробовал принципы "открытого брака", но подумывает о том, что было бы неплохо внедрить их в семейную жизнь, давайте разберем эту проблему более детально.

По сути, "открытый брак" - это легализованное право на супружескую измену. Именно поэтому я назвала эту главу "Легальная измена". Словосочетание "открытый брак" - лишь покрывало, предназначенное стыдливо завуалировать то, что происходит на самом деле. Поэтому проще называть вещи своими именами. Супруги полюбовно договариваются жить вместе, но каждый своей жизнью, не вмешиваясь в личную жизнь друг друга, на самом же деле подразумевается, что они имеют право изменять друг другу.

В качестве "доказательств" преимуществ "открытого брака" его сторонники обычно приводят следующие:

Возможность заводить "левые" связи якобы "освежает" супружеские отношения. Весьма спорно.

Муж хочет, чтобы супруга была привлекательной для других мужчин. Да и ради бога, пусть будет привлекательной. Но при чем здесь внебрачный секс? Или муж намеревается предложить свою жену другому (такой жест гостеприимства принят у примитивных народов)?

Чтобы чувствовать собственную неотразимость, муж и жена должны иметь как можно больше сексуальных побед.

Тезис тоже достаточно спорный, поскольку стремление самоутверждаться с помощью череды подобных "побед" свойственно людям, сомневающимся в собственной

привлекательности - таким образом они каждый раз доказывают себе и окружающим, что еще вполне способны заинтересовать представителей противоположного пола. Это, кстати, было свойственно легендарному Дон Жуану, который покорял женщин не ради того, чтобы ими обладать или доставлять им наслаждение, а чтобы каждый раз самоутверждаться, потому что имел комплекс неполноценности и постоянно сомневался в своих способностях. Отсюда возник психиатрический термин "синдром донжуанизма", свойственный некоторым современным ловеласам.

Так что большое число сексуальных "побед" - увы, не потрясающее качество "героя-любовника", а психосексуальное нарушение, следствие комплексов. Бывает это и у мужчин, и у женщин (правда, применительно к слабому полу термин "синдром донжуанизма" психиатрами не используется). Далеко не все женщины "легкого поведения" - нимфоманки (нимфомания - болезненное усиление полового влечения у женщин). Многие страдают комплексом неполноценности и вынуждены самоутверждаться, часто меняя любовников.

Большое число любовных интрижек у представителей обоих полов может быть и следствием дефекта эмоциональной сферы, который свойствен некоторым психическим заболеваниям.

"Открытый брак" - это средство сохранить семью, если один из супругов бывает в длительных командировках.

Тоже достаточно спорное утверждение. А вообще - семья ли это? Если супруги редко видятся, если в разлуке каждый не тоскует по своей половине, а на "законных" основаниях утешается в объятиях других, - то что же это за брак?

К тому же как быть с детьми? Будет ли уверен супруг, претворяющий в жизнь идею "открытого брака", что дети жены - это и его дети? Кстати, в передаче "Про это", о которой я упомянула, супружеская пара, приглашенная в качестве гостей, произвела очень печальное впечатление. Муж казался уверенным в себе и рьяно расписывал преимущества "открытого брака", а его супруга выглядела подавленной. Похоже, она не в восторге от существующего положения вещей, но вынуждена идти на поводу у супруга. А ее самоуверенный спутник жизни на ехидные вопросы аудитории, чьих же детей он воспитывает, так и не сумел толком ответить. Лично у меня сложилось мнение, что ему по большому счету все равно, его это дети или же они дети "открытого брака".

А ведь и в самом деле, даже женщине непросто определить, от кого она забеременела, если она одновременно спит как минимум с двумя мужчинами. Можно, конечно, сделать генетическую экспертизу, но им это надо?! Люди взрослые, знают, на что идут. А если у супруги в "открытом браке" одновременно было несколько любовников (ведь там действует принцип - чем больше "побед", тем выше ощущение собственной неотразимости для противоположного пола), то и подавно невозможно выяснить, чей же это ребенок. Не потащит же "открытая" супруга каждого из своих многочисленных любовников на генетический контроль?! Им это надо?!

Супруги, живущие в "открытом браке", гордятся тем, что не относятся друг к другу как к собственности, не ущемляют личностную свободу друг друга.

Однако и в любой нормальной семье супруги не должны относиться друг к другу как к собственности. Они равноправные партнеры, и штамп в паспорте не дает им прав на безраздельное владение своей половиной. Так что тут дело не в "открытом" или "закрытом" браке, а в отношениях. А ущемлять личностную свободу друг друга непозволительно в любом браке. Так что получается, что "открытый брак" узаконивает лишь право на измену. А все остальное есть в любой семье с гармоничными отношениями. о И последний тезис - о том, что традиционный брак устарел, что более прогрессивным и современным является именно "открытый брак", - вообще не поддается критике. Пожалуй, это не прогресс, а как раз наоборот, регресс, то есть возврат к прошлому, потому что промискуитет (то есть беспорядочные половые связи) был

свойствен первобытным людям.

Причина стремления к "открытым" отношениям кроется вовсе не в тяготении к новой, якобы более прогрессивной форме брака, а в психологической и сексуальной дисгармонии супругов. Они охладели друг к другу эмоционально и сексуально, но не желают выяснять, почему это произошло, или не хотят что-то сделать, чтобы нормализовать свои отношения. Вместо этого они избирают самый простой путь: раз нам уже неинтересно друг с другом, давай поищем других, с кем каждому из нас будет интересно.

Чаще всего "открытый брак" избирают супруги, которые изначально не испытывали нежных чувств друг к другу. Например, брак по взаимному расчету: муж обеспечивает жену в обмен на бытовое обслуживание своей персоны. Понятно, что их ничто не связывает ни психологически, ни сексуально. И они не будут ревновать друг друга, потому что безразличны друг другу.

Либо это бывает в случаях, когда произошло психологическое отчуждение супругов, а отсюда и исчезновение сексуального влечения. Они не хотят налаживать отношения и решают свои проблемы вне семьи. Фактически)то чужие люди, живущие под одной крышей. А детей жалко...

В этом случае было бы проще развестись. Но супругов могут удерживать какие-то

меркантильные соображения, например, общая собственность (дом, который пополам не поделишь, или квартира, если они не хотят оказаться в гораздо худших жилищных условиях). Или им не хочется быть в статусе разведенных. Мужчину вполне устраивает такое положение вещей - у него есть дом, налаженный быт, видимость семьи, дети, а развлекается он на стороне. То же самое и с супругой - она числится замужем, живет в благоустроенной квартире и для души кого-нибудь себе может поискать. Каждый живет своей жизнью. По сути, это развод, лишь не оформленный юридически. Все же брак - это не только совместное проживание на одной территории, но и отношения.

Бывает и так, что, отстаивая свое право на "легальную измену", один из супругов предлагает другому жить в "открытом браке", а второй супруг просто вынужден этому подчиняться.

"Открытый брак" может быть и односторонним - активно изменяет лишь один из супругов - чаще всего муж, а жена, даже имея "разрешение" на внебрачный секс, не стремится к этому. В целом женщины менее склонны к изменам. Так, примерно половина жен, имеющих возможность изменить, не пользуются этой возможностью.

Почему же женщины соглашаются на "открытый брак" в одностороннем порядке? Ведь, по сути, правом на измену обладает лишь муж (еще неизвестно, как тот поведет себя, узнав, что жена воспользовалась своим правом тоже завести любовную интрижку)! Некоторые мужья умеют задурить жене голову идеей "прогрессивного" брака. Обычно это свойственно молодым людям, ведущим богемный образ жизни. Или доморощенным нигилистам, которые отрицают все существующие социальные устои.

19-летняя Лена замужем чуть больше года. Ее муж Иван - художник, правда, никем не признанный и не имеющий соответствующего образования. Проучился в МЭИ три курса, потом вообразил, что у него талант, бросил институт, теперь малюет картинки и целыми днями торчит на Старом Арбате, пытаясь всучить свою мазню иностранцам. Изредка желающие находятся - видимо, падки на экзотику. Иван пытается подражать иконописцам, но говорит, что пишет эти картины лишь для заработка, а для души рисует другие. Правда, назвать его промысел "заработком" можно с большой натяжкой.

Лена - студентка техникума, наивная девочка из провинции. К 27-летнему мужу относится с благоговением, не смеет ему перечить. Когда тот заявил: "Старуха, надо жить по современным меркам, а не по заплесневелым канонам наших дедов", она покорно согласилась.

Иван называет их отношения "открытым браком", дескать, все его друзья-художники живут именно так. Выражается это в том, что он притаскивает в свой полуподвал, который гордо именует "мастерской", очередную девицу с улицы и развлекается с ней за ширмой, а Лена, лежа на раскладушке, втихомолку плачет. Но что она может сделать? Хоть они и в официальном браке (почему "прогрессивный" Иван решил обременить себя узами Гименея - непонятно, я его не видела, так что спросить не могла), но Лена знает, что если станет ему препятствовать, законный супруг в ту же минуту ее вышвырнет. Видимо, жена нужна ему для бытового обслуживания. Она бегает по его поручениям, в том числе и за выпивкой, готовит и стирает, иногда позирует (денег, чтобы платить профессиональной натурщице, у Ивана нет).

Лена хочет ребенка, но боится - муж против "щенячьего визга", это, дескать, помешает полету его творческой фантазии. Если он ее выгонит с ребенком, ей некуда идти: в общежитии места строго лимитированы, а на ее стипендию комнату не снимешь.

Ко мне она пришла с просьбой - нельзя ли полечить мужа тайно, давая ему таблетки, чтобы он не пил. В пьяном виде Иван становится неуправляем, орет, швыряется тем, что под руку попадет, и ей не раз приходилось убегать из их подвала и ночевать в подъезде. Жильцы ее уже знают, одна старушка иногда пускает к себе ночевать, когда сын на дежурстве. Так и живет. Что дальше делать - не знает.